



**Научно-производственная компания
"САКТА"**

Московская обл., Черноголовка, Институтский, 8

«Утверждаю»

Директор ООО «Сакта»

д.ф.-м.н.

Укше А.Е.

«18» мая 2018 г.



Заключение

О презентации проекта Аширова А.М. «Создание Комплекса по повышению урожайности сельскохозяйственных культур для решения продовольственной безопасности РК».

Наши казахстанские коллеги попросили нас оценить с научной точки зрения проект Аширова А.М. «Создание Комплекса по повышению урожайности сельскохозяйственных культур для решения продовольственной безопасности РК».

В качестве источника контента для оценки мы использовали официальную публикацию презентации:

[10 изобретений, которые могут предложить миру ученые Казахстана](#)

и для уточнения технических вопросов публикацию в журнале «Форбс» (Казахстанская версия) 07 марта 2017, контент:

[Презентация Аширова А.М., Фонд науки](#)

и

[Казахстанский ученый претендует на Нобелевскую премию](#)

Анализ материалов.

По физике, технике и биологии проекта хочется отметить следующее:

1. Так называемый «Диплом №272 на открытие», выданный некоей «Российской Академией Естественных Наук» - не подтверждает факта открытия, поскольку РАЕН, она же «Российская академия естественных наук» – это неофициальная общественная организация, вроде «клуба по интересам», не имеющая никакого права на официальную регистрацию результатов интеллектуальной деятельности. В РФ этим занимается Центр информационных технологий и систем органов исполнительной власти (ЦИТиС). Также можно отметить, что в РАЕН «академиками» являются известный «воскрешением из мертвых» Грабовой и герой скандальной аферы «Чистая Вода» Петрик [1]. Поэтому какая-либо связь с этой организацией является откровенно компрометирующим фактором. В то же время никаких публикаций в реферируемых научных журналах с реальным импакт- фактором у автора нет. Таким образом, «Открытие» не подтверждено никаким независимым исследованием, и не находится

- в «информационном поле» мировой науки, и, соответственно, никоим образом не может считаться признанным кем-либо кроме авторов.
2. . Медалью им. П.Л.Капицы награждаются исключительно выдающиеся ученые, всего награждено 5 человек. В списке лауреатов медали Аширова А.М. нет [2]. Таким образом, мы имеем дело с откровенной дезинформацией.
 3. «Как известно, у каждого биологического организма или вещества есть энергитический максимум и минимум биоритма» (презентация, слайд 4) - нет, это никому не известно. Это просто набор слов, за которым нет никакой науки. Биоритмы есть, но словосочетание «максимум и минимум биоритма» - бессмысленно. У биоритмов есть спектры, особенности – но максимумов и минимумов нет [3].
 4. «Космогеофизические факторы» » (презентация, слайд 4) - хороший маркер лженауки. Рассмотрим приведенные Ашировым «факторы»
 - Солнечную активность. Воздействие солнечной активности на растения известно, скорее даже последствий этой активности, но это влияние вторично, через количество осадков и температуры и конечно же важны интегральные факторы, а не мгновенные значения. Так что выбор - сеять сегодня или завтра никак с солнечной активностью не связан [4].
 - «В результате действия различных небесных тел на нашу планету с востока на запад проходят соответствующие волны, их амплитуда достигает иногда до полутора метров. Мы их не чувствуем, а вот приборы определяют» - Что за волны, и почему амплитуда измеряется в метрах – автор не детализует. Но замечу, что современной науке такие волны не известны. Кстати, почему «с востока на запад»- Земля то крутится, и Солнце то на западе, то на востоке, как и планеты. Если речь о приливных волнах на поверхности Земли – то их нестабильность никак на рост растений не влияет, за исключением незначительного колебания уровня грунтовых вод, у растений просто нет органов чувств, чтобы на эти волны хоть как-то реагировать [5].
 - «когда силы тяжести являются минимальными,» - ну сила тяжести для каждого места постоянна, а влияние планет и Луны – совершенно ничтожно, и только долговременное явление – периодические приливы – связано с гравитацией Луны. Что до планет- то ни один прибор притяжение этими планетами зарегистрировать не может. Автор очевидно используют аллюзию к астрологии - лженауке, и посыл влияния планет на рост растений следует признать ложным [6].

5. Прежде чем пояснить акты экспертиз, остановимся на предлагаемой автором проекта технике. Насколько понятно из презентации, описаний изобретений и статьи в Форбс, автор создал прибор с питанием от аккумулятора (слайд 16), генерирующий электромагнитное поле на частоте 14 Гц. С технической точки зрения заметим, что на частоте 14 Гц реальное электромагнитное поле можно создать либо антенной сравнимого с длиной волны (Для 14 Гц – это 22 000 км) размера, либо замкнутым контуром с током. В «приборе» Аширова нет ни того, ни другого. Судя по фото, вряд ли ток по проводам сильно превышает 1 А, и поле можно оценить, с учетом характерного размера мы получаем поля порядка 0. 1 А/м, что примерно в 400 раз меньше величины напряженности магнитного поля земли ⁷. Иными словами, перестановка железного стула на складе окажет большее влияние на магнитные поля в районе посевного материала, чем поле прибора Аширова. Таким образом станет ясно и происхождение сертификатов на прибор (слайд 7):
- I. «Проверка на безвредность для здоровья операторов и экологическую чистоту окружающей среды» Сибирского Государственного Медицинского Университета – да, конечно, создаваемые прибором поля безвредны, поскольку они в 400 раз меньше, чем магнитное поле Земли, и сравнимы с величинами полей проводов к выключателям и лампочкам.
 - II. «Заключение академиков об отсутствии влияния электромагнитных полей на мутагенные изменения растений» Академии Наук Республики Узбекистан – да, конечно, поля в 400 раз слабее земных не приводят к мутагенезу. Вообще магнитные поля очень слабо действуют на живую материю, поскольку как вода, так и практически все органические вещества являются диамагнетиками.
 - III. «Заключение об отсутствии генетических изменений в растениях»- Академии Наук Республики Узбекистан – да, конечно, поля в 400 раз слабее земных не приводят к мутагенезу. Аналогично предыдущему пункту.
6. «Технология была одобрена решениями и актами следующих учреждений:.. Институт химической физики им. Н.Н.Семенова АН СССР (г. Москва)» - ИХФ не занимается биологическими и агрономическими испытаниями, кроме того, очень странно видеть аббревиатуру АН СССР – Советского Союза нет уже 27 лет, когда институт АН СССР мог дать положительный отзыв?

7. По слайдам 9-15 – Никаких независимых данных в реферируемых источниках (журналах, материалах конференций) не приведено, что делает приведенные автором презентации данные как минимум не валидными.
8. По таблице в источнике (3) - очень странная таблица. Напряженность магнитного поля измеряется в А/м, а не в МКВ/см² . Величина, измеряющаяся в МКВ/см² (автор видимо имел в виду мкВ/см) – это градиент электрического поля, и на 14 Гц он везде равен нулю. Просто нулю, с очень высокой точностью.

Резюме.

Таким образом, все основные положения проекта являются ненаучными, недоказанными, противоречащими научным данным либо просто набором слов. Не приведено (на самом деле и не существует) независимо проведенных испытаний. Не указано физических, физико- химических и биофизических механизмов влияния полей прибора на свойства посевного материала. А это вопрос нетривиальный – как могут поля, почти на 3 порядка меньшие, чем магнитное поле Земли хоть сколько – нибудь определять свойства семян?

Проект следует считать лженаучным и шарлатанским.

Использованная литература

- [1] Интервью В.Л. Гинсбурга <https://ufn.ru/tribune/trib130606.pdf>
- [2] Официальный список награжденных медалью им. П.Л. Капицы <http://www.ras.ru/about/awards/awdlist.aspx?awdid=13>
- [3] Биоритмы растений.
<https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D0%B8%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%82%D0%BC>
- [4] Влияние солнечной активности на живую природу
https://ru.wikipedia.org/wiki/Воздействие_Солнца_на_Землю#Влияние_на_живую_природу

[5] Мандычев А., Мандычев Б., Шабунин А. Солнечно-лунные приливы в земной коре по данным мониторинга уровня подземных вод в Чуйском бассейне Кыргызстана http://geohydro.narod.ru/MON_UGV.pdf

[6] *Objections to Astrology*, *The Humanist*, No.5, September/October 1975

[7] Магнитное поле Земли

https://ru.wikipedia.org/wiki/Магнитное_поле_Земли



Богданов С.В., эксперт, к.ф.м.н.



Панарин В.А., эксперт, к.б.н.